

projekt

Protokół Nr XXI/2019
z posiedzenia XXI Sesji Rady Gminy Lubań odbytej
w dniu 30.12.2019 r. o godzinie 10.00 w Urzędzie Gminy Lubań (sala narad).

Przewodnicząca obrad: Pani Teresa Trefler – Przewodnicząca Rady Gminy Lubań.

Protokolant: Marta Oreszczuk – pracownik Urzędu Gminy Lubań

W posiedzeniu wzięli udział: Wójt Gminy Lubań, Skarbnik Gminy Lubań, Sołtysi Gminy Lubań, mieszkańcy Gminy Lubań.

Sesję otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Lubań Pani Teresa Trefler.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła obecność 13 radnych. Stanowi to kworum, umożliwiające podejmowanie uchwał przewidzianych w porządku obrad.

Nieobecni radni: Bartosz Szydłak, Leszek Woźniak.

Ad.1 Porządek posiedzenia.

Przewodnicząca zwróciła się do radnych z pytaniem o uwagi do porządku posiedzenia.

Radny Krzysztof Klimczyk stwierdził, że zgłasza wnioski formalne – pytania do Przewodniczącej:

- 1) czy w drugim roku obecnej kadencji będzie Przewodnicząca prowadzić Radę Gminy w anarchii i hipokryzji?;
- 2) czy Rada Gminy prowadzona przez Przewodniczącą będzie 11 czy 15 osobowa?
- 3) czy mógłby Radny Adrian Ziola – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - odpowiedzieć na pytanie, co w 2019 roku zrobiono dla Pisarzowic?

Przewodnicząca stwierdziła, że zgłoszone przez radnego wnioski nie spełniają wymogów formalnych i nie poddała ich pod głosowanie.

Porządek posiedzenia pozostał bez zmian:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia (ewentualne zmiany).
2. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 26.11.2019 r. i w dniu 05.12.2019 r.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy Lubań z działalności w okresie między sesjami.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Lubań dotycząca działalności Rady Gminy Lubań w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały:

- a) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Lubań na rok 2020;
 - b) zmieniającej uchwałę nr XXVIII/240/2009 Rady Gminy Lubań z dnia 14 sierpnia 2009 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na czas dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony wraz z późniejszymi zmianami;
 - c) w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Lubań na rok szkolny 2019/2020;
 - d) w sprawie złożenia zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa oraz o podejrzeniu naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Wójta Gminy Lubań;
 - e) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2019;
 - f) zmieniającej wieloletnią prognozę finansową Gminy Lubań;
 - g) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019.
7. Uchwalanie budżetu Gminy Lubań na rok 2020.
- a) odczytanie projektu budżetu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Wójta lub osobę przez niego wyznaczoną;
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej;
 - c) odczytanie opinii komisji stałych rady przez jej przewodniczących lub wyznaczonych członków komisji;
 - d) przedstawienie stanowiska Wójta do wniosków zawartych w opiniach komisji stałych;
 - e) odczytanie propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem sesji przez radnych i nie uwzględnionych w projekcie budżetu;
 - f) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Wójta do projektu uchwały;
 - g) dyskusja nad projektem budżetu;
 - h) głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Wójta;
 - i) głosowanie wniosków komisji stałych rady nie uwzględnionych przez Wójta w autopoprawce oraz pozostałych zgłoszonych wniosków;
 - j) głosowanie uchwały: „uchwała budżetowa na 2020 rok”

k) głosowanie uchwały: „w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lubań”.

8. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

9. Przyjęcie protokołu Komisji Uchwał i Wniosków.

10. Zakończenie obrad.

Ad.2. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Zaproponowano kandydaturę radnego Ryszarda Leszczyńskiego – radny wyraził zgodę;

Radni, którzy zgłosili się do wzięcia udziału w pracy komisji:

Radny Krzysztof Miazga – wyraził zgodę.

Radna Jańczak Małgorzata – wyraziła zgodę.

Sprawdzono kworum: obecnych 13 radnych.

Głosowanie: kto jest za tym, aby powołać Radnego Ryszarda Leszczyńskiego do pracy w komisji?

W wyniku głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”

Radny Ryszard Leszczyński został powołany do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków.

Głosowanie: kto jest za tym, aby powołać Radnego Krzysztofa Miazga do pracy w komisji?

W wyniku głosowania: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” Radny Krzysztof Miazga został powołany do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków.

Głosowanie: kto jest za tym, aby powołać Radną Małgorzatę Jańczak do pracy w komisji?

W wyniku głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”

Radna Małgorzata Jańczak została powołana do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków.

Tym samym Komisja Uchwał i Wniosków została powołana.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 26.11.2019 r. i w dniu 05.12.2019 r.

Przewodnicząca poinformowała o braku uwag do protokołów.

Głosowanie: kto jest za przyjęciem protokołu z sesji odbytej w dniu 26.11.2019 r?

W wyniku głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”, protokół został przyjęty.

Głosowanie: kto jest za przyjęciem protokołu z sesji odbytej w dniu 05.12.2019 r?

W wyniku głosowania: 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”, protokół został przyjęty.

Ad.4. Sprawozdanie Wójta Gminy Lubań z działalności w okresie między sesjami.

Sprawozdanie odczytał Wójt (*załącznik nr 1 do protokołu*).

Ad.5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Lubań dotycząca działalności Rady Gminy Lubań w okresie między sesjami.

Informację odczytała Przewodnicząca (*załącznik nr 2 do protokołu*).

Ad.6. Podjęcie uchwały:

- a) **w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Lubań na rok 2020.**

Nie wniesiono uwag.

Głosowanie: kto jest za przyjęciem uchwały?

W wyniku głosowania: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” uchwała została przyjęta.

- b) **zmieniającej uchwałę nr XXVIII/240/2009 Rady Gminy Lubań z dnia 14 sierpnia 2009 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na czas dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony wraz z późniejszymi zmianami.**

Radny Krzysztof Klimczyk wniósł o przedstawienie szczegółów dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca poinformowała, że wszystko było omawiane na komisjach, w których radny mógł uczestniczyć. Radny powinien posiadać wszystkie informacje na omawiany temat. Zwróciła uwagę, że nie zostało zadane przez radnego konkretne pytanie w poruszanej kwestii.

Głosowanie: kto jest za przyjęciem uchwały?

W wyniku głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące” uchwała została przyjęta.

- c) **w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Lubań na rok szkolny 2019/2020.**

Radny Krzysztof Klimczyk wniósł o przedstawienie szczegółów dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca poinformowała, że informacji może radnemu udzielić wnioskodawca tj. Wójt i zapytała, czy ma radny pytania do Wójta w tej sprawie?

Radny Krzysztof Klimczyk odpowiedział, że ma pytania do Przewodniczącej.

Przewodnicząca przeszła do głosowania.

Głosowanie: kto jest za przyjęciem uchwały?

W wyniku głosowania: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące” uchwała została przyjęta.

d) w sprawie złożenia zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa oraz o podejrzeniu naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Wójta Gminy Lubań.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt jest złożony na wniosek Komisji Rewizyjnej. Nie wniesiono uwag.

Głosowanie: kto jest za przyjęciem uchwały?

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” uchwała została przyjęta.

e) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2019.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały. Podkreśliła wagę tego dokumentu - zamknięcie roku 2019 oraz że większość pozycji dotyczy zadań zleconych.

Poruszyła także sprawę „kary” za wykup działek w Radostowie Średnim (przekazane przez agencję na cele publiczne Gminy) – agencja wezwała Gminę Lubań do uiszczenia opłaty należnej za niezagospodarowanie przedmiotowych nieruchomości. Gmina zwracała się z prośbą o przesunięcie terminu zapłaty należności. Tak czy inaczej Gmina będzie musiała tą należność zapłacić. Jak się okazało na tych działkach, w części, nie można dokonywać żadnych zabudowań, ze względu na przebiegające napowietrzne linie energetyczne, agencja się zgodziła, aby pasmo gruntu nad którymi przebiegają linie energetyczne wyłączyć z zabudowy i obsadzić drzewami. Jeśli wpłata przez Gminę nie zostanie dokonana zgodnie z wezwaniem, dojdzie do egzekucji w formie decyzji administracyjnej.

Radna Małgorzata Jańczak zadała pytanie o środki unijne ujęte w projekcie uchwały – czy otrzymano mniej środków niż zostało zaplanowane?

Pani Skarbnik stwierdziła, że nie jest tak do końca i że kwoty te zależą od samego projektu i jego autora – należy dostosować wartości projektu do wielkości po jego weryfikacji i korektach. Powstał problem z realizacją projektu e-usługi tj. z dostawą ruterów (zbyt „obciążona” poczta), może się zdarzyć, że ich dostawa nie nastąpi w roku 2019. Będzie oznaczać to problem z realizacją projektu w 2019 r., nie będzie można tego wydatku zapisać jako „niewygasy”, będzie trzeba zwiększać wartości projektu na rok 2020.

Radny Andrzej Usyk zadał pytanie kto jest merytorycznie odpowiedzialny za zaniedbanie tj. płatność „kary” za niezagospodarowanie działek w Radostowie Średnim?

Radna Wanda Hybińska odpowiedziała, że Sołectwo jest za to odpowiedzialne.

Radny Andrzej Usyk nie zgodził się z tą wypowiedzią. Sołectwo wystąpiło z propozycją zagospodarowania niniejszego terenu, jednakże nie otrzymało na to środków.

Pani Skarbnik zwróciła uwagę, że nie ma tutaj zaniedbania ze strony finansów, zmieniano koncepcje zagospodarowania tego terenu, Sołectwo również wskazywało jego przeznaczenie, później pojawił się problem z napowietrzną linią energetyczną i trzeba było się wstrzymać.

Wójt wypowiedział się na ten temat - to nie jest „kara”, a zapłata odszkodowania na rzecz KOWR, wynikająca z aktu notarialnego i wytłumaczył, że przeznaczenie tego terenu zmieniało się często, w zależności od potrzeb i inicjatyw, jakie były zgłaszane. Początkowo na tych działkach miała powstać hala sportowa, ale zmieniła się koncepcja jej lokalizacji.

Czasu na zabudowę tego terenu zostało bardzo mało i tak się to skończyło. Wyciągnięte zostały wnioski, że „oddolna” inicjatywa społeczna nie zawsze się sprawdza. Na pewno jakaś wina po stronie Urzędu Gminy też jest, ale inicjatywy i działania podejmowane przez Sołectwa są przez Wójta cenione.

Radna Małgorzata Jańczak zwróciła uwagę, że takie działanie dużo Gminę kosztuje i zapytała, czy nie można było odsprzedać tej działki osobom użytkującym ją?

Wójt odpowiedział, że jeśli zostanie zapłacone odszkodowanie to będzie można podjąć decyzję co z tą działką zrobić i zagospodarować ją na dowolne cele, bo do tej pory były ograniczenia. Będzie można ją również wystawić do sprzedaży. Dodał, że tą opłatę można nazwać „wykupem” i że postara się aby konsekwencje uiszczenia tej opłaty były minimalne.

Radna Małgorzata Jańczak nie zgodziła się z tym, że jest to wina Sołectwa i przedstawiła historię zdarzeń związaną z zagospodarowaniem działek, po stronie Wójta oczekiwało się większego zaangażowania.

Poruszyła również kwestię klasyfikacji budżetowej przedmiotowego odszkodowania.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że pozycja jest zakwalifikowana dobrze, zgodnie z przepisami.

Radna Małgorzata Jańczak zwróciła uwagę na późny termin przekazania informacji radnym zapłaty odszkodowania dla KOWR.

Pani Skarbnik wyjaśniła zasady windykacji.

Radny Krzysztof Klimczyk zapytał, czy pismo w sprawie działek było na komisji? Bo nie wpłynęło do niego.

Radna Małgorzata Jańczak odpowiedziała, że tego nie było na komisjach, była tylko dyskusja na ten temat, radna otrzymała pismo na własną prośbę. Ponadto zadała Wójtowi pytanie o ławki na placu w Kościelniku, czy powstaną?

Wójt odpowiedział, że pracuje nad tym i niebawem ławki powstaną, są jeszcze do ustalenia pewne szczegóły techniczne.

Radny Andrzej Usyk poruszył temat części działki w Radostowie Średnim, wyłączonej spod zabudowy ze względu na przebiegającą przez nią napowietrzną linią energetyczną, czy to zostało wzięte pod uwagę przez agencję?

Pani Skarbnik poinformowała, że część została wyłączona, część nie, ale i tak nie ma możliwości zagospodarowania tych działek na cele urbanistyczne.

Radna Teresa Trefler poruszyła sprawę przebudowy drogi w Henrykowie Lubańskim dz. nr 1207, zadanie nie zostało zrealizowane zgodnie z uszczegółowionym planem inwestycyjnym.

Wójt odpowiedział, że tak właśnie bywa jak się podejmuje działania bez wiedzy, konsultacji i zgody Wójta, jak wprowadza się na własną rękę zadanie. Radni zaplanowali to zadanie w pewnej wartości, bez konsultacji z Wójtem. Po przetargu okazało się, że kwota potrzebna do realizacji zadania była wyższa niż zaplanowana i nie starczyło środków. Wójt zaapelował, żeby przemyśleć sposób wprowadzania zadań przez radnych, aby je konsultować z Wójtem.

Radna Teresa Trefler stwierdziła, że Wójt nie zwrócił się do Rady o zwiększenie środków, Rada nie miała wiedzy o dwóch etapach realizacji zadania, Wójt nie wykonał zadania wynikającego z budżetu.

Wójt poinformował, że nie widział możliwości zwiększenia środków na to zadanie i taką decyzję podjął. Zadania do realizacji planuje się zgodnie z możliwościami budżetu. Zapowiedział, że będzie się zwracał do wnioskodawców o wskazywanie źródła finansowania na realizację zadań wprowadzonych dodatkowo do budżetu.

Radny Andrzej Usyk zwrócił uwagę, że wykonanie tej drogi było uzgodnione z pracownikiem merytorycznym podczas komisji „wyjazdowej”.

Radna Małgorzata Jańczak podkreśliła, że wskazywanie przez radnych źródła finansowania jest w pewnym stopniu niebezpieczne. Może to wpłynąć niekorzystnie na realizację budżetu.

Wójt odpowiedział, że Rada ma możliwość zwiększania/zmniejszania dochodów, ale tylko w ramach deficytu. On sam musi też brać pod uwagę zastrzeżenia zgłaszane Panią Skarbnik.

Pani Skarbnik potwierdziła wypowiedziane przez Wójta słowa i podkreśliła, że stoi ona na straży zgodności finansów publicznych z przepisami. Podkreśliła, że obecnie sytuacja z budżetem Gminy jest bardzo „napięta”, nadwyżka operacyjna jest na niebezpiecznym poziomie.

Wójt dodał, że nie jest on stronniczy, wykonuje zadania dotyczące wszystkich miejscowości należących do gminy, nie tylko w Henrykowie Lubańskim. Droga ta nie wymagała pilnego wykonania, inne drogi są w gorszym stanie technicznym.

Radna Teresa Trefler stwierdziła, że została zmieniona nazwa zadania inwestycyjnego, Wójt natomiast wykonał zadanie określone w wersji pierwotnej.

Radny Andrzej Usyk poruszył sprawę dotyczącą „oddymianie szkoły w Pisarzowicach” - czy nie można było przeznaczyć niewykorzystanych środków w tego zadania na dokończenie drogi w Henrykowie L.?

Wójt odpowiedział, że te środki zostały przeznaczone na budowę szatni w Kościelniku. Droga z Henrykowie L. nie wymaga natychmiastowego remontu, są ważniejsze na ten moment zadania np. szatnia w Kościelniku.

Radna Aleksandra Chomicz wniosła o zarządzenie przerwy.

Przewodnicząca poinformowała, że właśnie miała zamiar zarządzić przerwę, co też uczyniła.

Przerwa (godz.11.52)

Po przerwie (godz.12.10)

Kontynuacja pkt 6e)

Brak innych uwag. Dyskusję zakończono.

Sprawdzono kworum: obecnych 13 radnych.

Głosowanie: kto jest za przyjęciem uchwały?

W wyniku głosowania: 7 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących” uchwała została przyjęta.

f) zmieniającej wieloletnią prognozę finansową Gminy Lubań.

Pani Skarbnik poinformowała, że uchwała musi być zgodna z uchwałą budżetową i wprowadzonymi do niej zmianami, WPF należy dostosować do uchwały budżetowej.

Głosowanie: kto jest za przyjęciem uchwały?

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące” uchwała została przyjęta.

g) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019.

Przewodnicząca zgłosiła błąd w projekcie uchwały: w § 3 jest rok 2019, a ma być rok 2020.

Głosowanie: kto jest za przyjęciem uchwały wraz ze zmianą roku w § 3?

W wyniku głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” uchwała została przyjęta.

Ad.7. Uchwalanie budżetu Gminy Lubań na rok 2020.

a) odczytanie projektu budżetu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Wójta lub osobę przez niego wyznaczoną.

Wójt wypowiedział się na temat projektu budżetu. Wymienił główne zadania ujęte w nim: przede wszystkim zadania, na które zostały złożone wnioski z PROW- wodociągowanie

w Mściszowie, kanalizacja w Pisarzowicach, wodociągowanie w Uniegoszczy, zadania przy szkole w Pisarzowicach, budowa drogi w Uniegoszczy, samochód dostawczy i inne drobne zadania. Zaznaczył, że budżet w tym roku nie może być rozbudowany, nie daje on takich możliwości. Wójt dodał, że będzie składać wniosek na budowę sali gimnastycznej w Radostowie i zakłada, że Gmina otrzyma na to dofinansowanie, szczególnie ze względu na fakt, iż w Gminie nie ma pełnowymiarowej sali gimnastycznej. Zobowiązał się jednocześnie, że dopilnuje osobiście realizacji tego zadania.

b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.

Uchwałę RIO w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Lubań projekcie uchwały budżetowej gminy Lubań na 2020 rok odczytała Pani Skarbnik (*załącznik nr 3 do protokołu*).

Uchwałę RIO w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Lubań przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej gminy Lubań na rok 2020 odczytała Pani Skarbnik (*załącznik nr 4 do protokołu*).

Uchwałę RIO w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Lubań przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej gminy Lubań na 2020 rok odczytał Wójt (*załącznik nr 5 do protokołu*).

c) odczytanie opinii komisji stałych rady przez jej przewodniczących lub wyznaczonych członków komisji.

Poszczególne komisje Rady Gminy Lubań odczytały swoje opinie do złożonego przez Wójta Gminy Lubań projektu uchwały budżetowej na rok 2020:

Komisja Rewizyjna – Komisja wydała opinię negatywną w sprawie projektu budżetu na rok 2020;

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – Komisja wstrzymała się od wydania opinii w sprawie projektu budżetu na rok 2020;

Komisja Rolnictwa i Infrastruktury Społeczno-Gospodarczej - Komisja wstrzymała się od wydania opinii w sprawie projektu budżetu na rok 2020 (4 głosy wstrzymujące);

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – Komisja wstrzymała się od wydania opinii w sprawie projektu budżetu na rok 2020;

Komisja Budżetu i Finansów – Komisja wydała negatywną opinię w sprawie projektu budżetu na rok 2020. Przewodniczący komisji odczytał uzasadnienie – zaplanowano wzrost

wynagrodzeń pracowników w wysokości 6%, podwyżki nie powinny przekraczać w takim stopniu planu. Komisja nie otrzymała również informacji o zatrudnieniu nowych pracowników.

d) przedstawienie stanowiska Wójta do wniosków zawartych w opiniach komisji stałych.

Wójt wypowiedział się na temat przedstawionego przez Komisję Budżetu i Finansów uzasadnienia – zatrudnienie nie zostało zwiększone, a wzrost wynagrodzeń dla pracowników administracji wynika z przepisów zewnętrznych tj ministerialnych, poza tym nie jest wysoki biorąc pod uwagę stawki wynagrodzeń, jakie pracownicy do tej pory otrzymywali.

e) odczytanie propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem sesji przez radnych i nie uwzględnionych w projekcie budżetu.

Przewodnicząca poinformowała o wnioskach do budżetu, złożonych przed sesją:

- wniosek Radnego Krzysztofa Klimczyk dotyczący wprowadzenia zadania do budżetu na 2020 rok pod nazwą budowa drogi gminnej nr 426 położonej w Pisarzowicach (*załącznik nr 6 do protokołu*);

- wniosek Radnej Aleksandry Chomicz/Sołtysa Sołectwa Pisarzowice dotyczący wprowadzenia do budżetu na rok 2020 zadania pod nazwą elewacja budynku głównego szkoły podstawowej w Pisarzowicach w części B i częściowo C (*załącznik nr 7 do protokołu*);

- wniosek radnych Gminy Lubań dotyczący zmiany projektu budżetu na rok 2020. Radny Krzysztof Miazga odczytał wniosek (*załącznik nr 8 do protokołu*);

Radny Krzysztof Klimczyk wyraził swoje niezadowolenie w stosunku do formy przedstawienia wniosku przez radnych i zaprotestował.

Radny swoim zachowaniem zakłócał przebieg posiedzenia.

Przewodnicząca zarządziła przerwę (godz. 13.02)

Po przerwie (godz.13.17)

Kontynuacja posiedzenia w pkt 7e)

Radny Krzysztof Miazga kontynuował odczytywanie wniosku Radnych Gminy Lubań.

Wójt wyraził sprzeciw wobec formy i treści złożonego wniosku przez radnych oraz wprowadzenia zmian do budżetu bez konsultacji z osobą, która projekt przygotowywała. Zaznaczył, że nie jest mu znany przedstawiony we wniosku zakres zmian oraz podkreślił, że RIO wydało pozytywną opinię w sprawie budżetu na rok 2020. Wójt stanowczo stwierdził, że nie jest w stanie zagwarantować realizacji takiego budżetu i nie jest w stanie ponosić odpowiedzialności za coś, co nie jest realne i nie ma do tego przekonania.

Radna Małgorzat Jańczak wypowiedziała się na temat wypowiedzi Wójta i przytoczyła podstawę prawną wprowadzenia zmian do budżetu przez organ stanowiący.

Wójt potwierdził przytoczoną przez radną podstawę prawną, wyraził jednak swoje zastrzeżenia do sposobu wprowadzenia zmian.

Radny Kazimierz Cwynar zgłosił wniosek formalny o dostarczenie wszystkim radnym materiału tj. wniosku radnych do budżetu odczytanego przez Radnego Krzysztofa Miazgę.

Przewodnicząca zarządziła przerwę i poprosiła o skierowanie wszystkich wniosków dla radnych.

Przerwa (godz.13.45)

Po przerwie (godz.14.20)

Radni w trakcie przerwy otrzymali wszystkie wnioski do budżetu złożone przed sesją.

f) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Wójta do projektu uchwały.

Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawki Wójta do projektu budżetu, w wersji omawianej na ostatniej komisji w dniu 23.12.2019 r. (*załącznik nr 9 do protokołu*).

Radna Małgorzata Jańczak zwróciła uwagę, że w projekcie budżetu przekazanym przez Wójta brak jest załącznika nr 9.

Przewodnicząca zarządziła przerwę na uzupełnienie dokumentacji.

Przerwa (godz.14.34)

Po przerwie (godz.14.45)

Załącznik nr 9 do projektu budżetu – „dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami”, został dostarczony radnym.

Pani Skarbnik kontynuowała omówienie autopoprawek do projektu budżetu.

g) dyskusja nad projektem budżetu;

Radna Wanda Hybińska wyraziła swoje niezadowolenie z „wyrzucenia” z projektu budżetu oświetlenia w Nawojowie Śląskim. Zaangażowane zostały własne środki Sołectwa i znów zadania nie zostanie zrealizowane.

Wójt poinformował, że on jest zwolennikiem akceptowania wypracowanych przez Sołectwa funduszy sołeckich i że będzie wspierał oddolne działania.

Radny Krzysztof Klimczyk zwrócił uwagę, że w budżecie nie ma środków na zadanie związane z dociepleniem szkoły w Pisarzowicach. Zadał pytanie dlaczego radni nie chcą tego zadania realizować?

Radny Ryszard Leszczyński zabrał głos na temat ocieplenia budynku i poinformował, że jako dyrektor szkoły co roku składał wnioski o docieplenie budynku szkoły, radni poprzedniej kadencji natomiast nie zaakceptowali tego zadania. W tym roku nie zaakceptował tego Wójt.

Radny Krzysztof Klimczyk nie zgodził się z powyższym.

Radna Aleksandra Chomicz zwróciła uwagę na miejscowości, które są ujęte we wniosku radnych do projektu budżetu i podkreśliła brak równowagi pomiędzy wszystkimi miejscowościami gminy. Wyraziła swoje niezadowolenie, że nie zostały ujęte środki dla Pisarzowic.

Wójt podkreślił, że zadania inwestycyjne powinny być podzielone w racjonalny sposób i dotyczyć powinny po części każdej miejscowości, w miarę możliwości - każdemu trzeba coś dać. Zaapelował do radnych o dążenie do realizacji wspólnych celów, a nie jednostronnych.

Radny Krzysztof Klimczyk poruszył sprawę konieczności wykonania drogi do szkoły w Pisarzowicach.

Wójt wypowiedział się na temat złożonego wniosku o docieplenie szkoły. Poinformował, że ustalone zostało z dyrektorem szkoły, że w trakcie roku szkolnego, jak będzie taka możliwość wprowadzone zostanie to zadanie. Jeśli się nie uda tego wykonać w 2020 roku, to 2021 na pewno docieplenie zostanie wykonane.

Radny Krzysztof Klimczyk przypomniał, że otrzymał w 2017 roku pismo, że zadanie związane z dociepleniem szkoły w Pisarzowicach będzie wprowadzone do budżetu w 2019 roku.

Przewodnicząca poinformowała radnego, że przekazała radnemu pismo, że w związku z nieterminowym złożeniem wniosku, zostaje on przekazany na rok następny.

Radny Andrzej Usyk poruszył sprawę równego traktowania miejscowości, zwrócił uwagę, że w projekcie przedłożonym przez Wójta nie zostały ujęte wszystkie miejscowości.

Wójt odpowiedział, że podjął taką decyzję umyślnie, bo nie widział sensu planowania zadań w miejscowościach radnych „drugiej strony”, którzy mieli by więcej środków na podział ich pomiędzy swoje Sołectwa. Do budżetu wpisane zostały tylko zadania z rad sołeckich, z PROW, nie ma żadnego zaplanowanego zadania z wniosków złożonych przez mieszkańców czy innych podmiotów.

Pani Skarbnik zabrała głos w sprawie złożonego przez radnych wniosku i zaznaczyła jego elementy „niebezpieczne” dla realizacji budżetu:

- poz. 2 z wniosku - zmniejszenie o kwotę 6000 zł – dotyczy to badania wody;

- poz. 20 z wniosku - administracja i pozostała działalność – diety za udział sołtysów na sesjach;
- poz. 22 z wniosku - zmniejszenie na remontach w szkołach podstawowych;
- poz. 32 z wniosku - pomoc społeczna – zmniejszenie o 10 000 zł;
- poz. 36 z wniosku - zmniejszenie w „śmieciówce” – nie można zarabiać na „śmieciówce”;
- poz.41 z wniosku - Wody Polskie – zmniejszenie opłat.

Wójt stwierdził, że projekt złożony przez niego nie powinien budzić większych zastrzeżeń jest wyważony i realny.

Radna Małgorzata Jańczak zadała pytanie dotyczące autopoprawki, zał. Nr 9 – dotacje w administracji publicznej, z czym jest to związane?

Pani Skarbnik udzieliła radnej wyczerpującej odpowiedzi.

Przerwa (godz.15.44)

Po przerwie (godz.16.22)

h) głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Wójta;

Przewodnicząca zarządziła głosowanie – każda autopoprawka głosowana osobno

(według załącznika nr 9 do protokołu).;

Kto jest za wniesieniem zmiany?:

1.1) w § 2 ust. 2 pkt wykreślono zapis „z następujących tytułów”.

Cwynar Kazimierz – „za”

Chomicz Aleksandra - „za”

Hybińska Wanda – „za”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „za”

Klimczyk Krzysztof – „za”

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” autopoprawka została przyjęta.

1.2) w § 2 ust. 8 otrzymał brzmienie: „ustala się maksymalną wysokość pożyczek i poręczeń udzielanych przez wójta w roku budżetowym w wysokości 500 000 zł”.

Cwynar Kazimierz – „za”

Chomicz Aleksandra - „za”

Hybińska Wanda – „za”

Jańczak Małgorzata – „przeciw”

Kaleta Marian – „za”

Klimczyk Krzysztof – „za”

Leszczyński Ryszard – „przeciw”

Łasica Aleksandra – „przeciw”

Maciejko Józef – „wstrzymuję się”

Miazga Krzysztof – „przeciw”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „przeciw”

Usyk Andrzej – „przeciw”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „przeciw”

W wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” autopoprawka nie została przyjęta.

Pani Skarbnik zwróciła uwagę, że ten zapis autopoprawki dotyczył wyłącznie delegacji, która dałaby możliwość poręczenia przez Wójta dla GOKiS do wzięcia pożyczki/kredytu na realizację projektu unijnego. Bez tej delegacji GOKiS nie będzie miał możliwości wzięcia kredytu, bo nie będzie poręczenia Wójta.

1.3) w § 9 zmieniono oznaczenie numeryczne załącznika - z 9 na 8.

Cwynar Kazimierz – „za”

Chomicz Aleksandra - „za”

Hybińska Wanda – „za”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „za”

Klimczyk Krzysztof – „za”

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”
autopoprawka została przyjęta.

1.4) Wprowadzono nowy zapis (nowy §) z oznaczeniem § 10 o brzmieniu:

„§ 10. W ramach kwoty dochodów i wydatków budżetu wyodrębnia się dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, zgodnie z załącznikiem nr 9”.

Cwynar Kazimierz – „za”

Chomicz Aleksandra - „za”

Hybińska Wanda – „za”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „za”

Klimczyk Krzysztof – „za”

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”
autopoprawka została przyjęta.

1.5) W § 11 (wg oznaczenia po zmianach) zmieniono brzmienie pkt 3, następująco:

„3) zaciągania kredytów długoterminowych na pokrycie planowanego deficytu budżetu Gminy do wysokości limitu określonego w § 2 ust. 5;

- zmieniono w pkt 9 odniesienie do § (po zmianie) tj.11;

- dodano pkt 11 o brzmieniu:

„udzielenia pożyczek i poręczeń do wysokości limitu określonego w § 2 ust.8.

Cwynar Kazimierz – „za”

Chomicz Aleksandra - „za”

Hybińska Wanda – „za”

Jańczak Małgorzata – „przeciw”

Kaleta Marian – „za”

Klimczyk Krzysztof – „za”

Leszczyński Ryszard – „przeciw”

Łasica Aleksandra – „przeciw”

Maciejko Józef – „przeciw”

Miazga Krzysztof – „przeciw”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „przeciw”

Usyk Andrzej – „przeciw”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „przeciw”

W wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”
autopoprawka nie została przyjęta.

2.1) w zał. nr 1 str.3

- w dziale 758 skreśla się rozdział 75863 a wskazaną w nim wartość zapisuje się w dziale 750, rozdział 75023, w sposób identyczny traktuje się zapis str. 7 załącznika, jak również wydatków dla realizacji przedsięwzięcia E-usługi;

Cwynar Kazimierz – „za”

Chomicz Aleksandra - „za”

Hybińska Wanda – „za”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „za”

Klimczyk Krzysztof – „za”

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”
autopoprawka została przyjęta.

- w dziale 921, rozdziale 92109, zmieniono oznaczenie numeryczne dla § 6207 na 6257.

Cwynar Kazimierz – „za”

Chomicz Aleksandra - „za”

Hybińska Wanda – „za”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „za”

Klimczyk Krzysztof – „za”

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”
autopoprawka została przyjęta.

2.2) w zał. nr 2:

- zmniejsza się plan wydatków o kwotę 5000 zł w dziale 750, rozdziale 75023, § 4300 a zwiększa o przedmiotową kwotę w dziale 754, rozdziale 75410, § 2300;

- str.12 wydatek zaplanowany w dziale 921, rozdziale 92109, § 8030, zapisuje się w dziale 757, rozdziale 75704.

Cwynar Kazimierz – „za”

Chomicz Aleksandra - „za”

Hybińska Wanda – „za”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „za”

Klimczyk Krzysztof – „za”

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”
autopoprawka została przyjęta.

3. Fundusz Solecki

Zweryfikowano przedsięwzięcia poszczególnych sołectw eliminując nieprawidłowości, które omówiono na komisji. Zmiana tychże spowodowała modyfikację załącznika nr 2, nr 5 i nr 6.

Cwynar Kazimierz – „za”

Chomicz Aleksandra - „za”

Hybińska Wanda – „za”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „za”

Klimczyk Krzysztof – „za”

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”
autopoprawka została przyjęta.

4.1. Zmiany (autopoprawka) wniesiona przez Wójta na komisji dnia 23 grudnia 2019:

Wykreślenie zadania inwestycyjnego p.n. „Przebudowa boiska sportowego w Kościelnikach Dolnych poprzez budowę budynku zaplecza szatniowego”. Realizacja zadania nastąpi w roku 2019 „niewygasy”.

Cwynar Kazimierz – „za”

Chomicz Aleksandra - „za”

Hybińska Wanda – „za”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „za”

Klimczyk Krzysztof – „za”

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”
autopoprawka została przyjęta.

4.2. W miejsce wykreślonego zadania, wprowadza się do realizacji zadanie pn. „Budowa sali gimnastycznej pełnowymiarowej murowanej w Radostowie Średnim”, przy zachowaniu wydatków na poziomie wskazanym dla zadania j.w., w niezmienionej klasyfikacji budżetowej tj. dział 926, rozdział 92601, § 6050. Pozyskanie środków zewnętrznych nastąpić ma z tego samego źródła, jak dla zadania wykreślonego.

Cwynar Kazimierz – „za”

Chomicz Aleksandra - „za”

Hybińska Wanda – „za”

Jańczak Małgorzata – „przeciw”

Kaleta Marian – „za”

Klimczyk Krzysztof – „za”

Leszczyński Ryszard – „przeciw”

Łasica Aleksandra – „przeciw”

Maciejko Józef – „wstrzymuję się”

Miazga Krzysztof – „przeciw”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „przeciw”

Usyk Andrzej – „przeciw”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „przeciw”

W wyniku głosowania: 5 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”
autopoprawka nie została przyjęta.

4.3 Zmiana brzmienia nazwy zadania „Budowa biologicznej/mechanicznej oczyszczalni ścieków przy budynku szkolnym w Pisarzowicach (dokumentacja projektowa wraz z wykonaniem)”

- nowe brzmienie: „Budowa kanalizacji przy budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Pisarzowicach/zaprojektuj i wykonaj”.

Cwynar Kazimierz – „za”

Chomicz Aleksandra - „za”

Hybińska Wanda – „za”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „za”

Klimeczyk Krzysztof – „za”

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”
autopoprawka została przyjęta.

Pani Skarbnik zwróciła uwagę na poręczenie Wójta dla GOKiS, że jest to tylko delegacja i podkreśliła, że w części normatywnej projektu uchwały nie można było podać uzasadnienia do tej zmiany. Zwróciła się do radnych z propozycją, by chociaż to poręczenie pozostało, ze względu na złożony projekt i oczekiwane dofinansowanie z Unii Europejskiej.

i) głosowanie wniosków komisji stałych rady nie uwzględnionych przez Wójta w autopoprawce oraz pozostałych zgłoszonych wniosków;

Przewodnicząca odczytała wniosek Radnej Aleksandry Chomicz (*według załącznika nr 7 do protokołu*). Jednocześnie zwróciła uwagę na brak kwoty podanej we wniosku radnej i we wniosku Radnego Krzysztofa Klimczyk (*według załącznika nr 6 do protokołu*).

Przeprowadzono na ten temat dyskusję, w której wzięli udział Pani Skarbnik, Radna Małgorzata Jańczak, Radna Aleksandra Chomicz. Ustalono, że wniosek nie posiada pełnych informacji.

Radny Krzysztof Miazga zgłosił wniosek formalny o odrzucenie wniosków radnych Aleksandry Chomicz i Krzysztofa Klimczyk, ze względu na brak spełnienia wymogów formalnych.

Przewodnicząca poddała wniosek formalny pod głosowanie.

Głosowanie: kto jest za wycofaniem z głosowania wniosku Radnej Aleksandry Chomicz, który nie spełnia wymogów formalnych?

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - „wstrzymuję się”

Hybińska Wanda – „za”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – „przeciw”

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 9 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek Radnej Aleksandry Chomicz został odrzucony.

Głosowanie: kto jest za wycofaniem z głosowania wniosku Radnego Krzysztofa Klimczyk, który nie spełnia wymogów formalnych?

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - „przeciw”

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „wstrzymuję się”

Klimczyk Krzysztof – „przeciw”

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek Radnego Krzysztofa Klimczyk został odrzucony.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o zmianę projektu budżetu na rok 2020, złożony przez grupę radnych (*według załącznika nr 8 do protokołu*) – każdą pozycję wniosku głosowana osobno. Pozycje odczytywał Radny Krzysztof Miazga.

Głosowanie: kto jest za dokonaniem zmniejszenia?:

1. 400 40002 § 4300 o kwotę 8.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - „przeciw”

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – „przeciw”

Leszczyński Ryszard – „za”
Łasica Aleksandra – „za”
Maciejko Józef – „wstrzymuję się”
Miazga Krzysztof – „za”
Szydłak Bartosz – nieobecny
Teresa Trefler – „za”
Usyk Andrzej – „za”
Woźniak Leszek – nieobecny
Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 7 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek został przyjęty.

2. 400 40002 § 4390 o kwotę 6.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”
Chomicz Aleksandra - „przeciw”
Hybińska Wanda – „przeciw”
Jańczak Małgorzata – „za”
Kaleta Marian – „przeciw”
Klimczyk Krzysztof – „przeciw”
Leszczyński Ryszard – „za”
Łasica Aleksandra – „za”
Maciejko Józef – „wstrzymuję się”
Miazga Krzysztof – „za”
Szydłak Bartosz – nieobecny
Teresa Trefler – „za”
Usyk Andrzej – „za”
Woźniak Leszek – nieobecny
Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 7 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę

Przerwa (godz.17.00)

Po przerwie (godz.17.15)

Sprawdzono kworum: obecnych 11 radnych.

Nieobecni radni: Aleksandra Chomicz, Krzysztof Klimczyk

3. 600 60017 § 4300 o kwotę 28.800 zł.

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

4. 600 60017 § 6050 o kwotę 40.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

5. 700 70005 § 4010 o kwotę 27.657 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

6. 700 70005 § 4110 o kwotę 5.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

7. 700 70005 § 4170 o kwotę 5.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydlak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

8. 750 75023 § 4270 o kwotę 10.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „wstrzymuje się”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek został przyjęty.

9. 750 75023 § 4300 o kwotę 50.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

10. 750 75023 § 4430 o kwotę 13.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydlak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

11. 750 75023 § 6060 o kwotę 60.000 zł.

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydlak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

12. 750 75075 § 4170 o kwotę 1.500 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

13. 750 75075 § 4210 o kwotę 28.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

14. 750 75075 § 4300 o kwotę 18.300 zł.

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”
Jańczak Małgorzata – „za”
Kaleta Marian – „przeciw”
Klimczyk Krzysztof – nieobecny
Leszczyński Ryszard – „za”
Łasica Aleksandra – „za”
Maciejko Józef – „za”
Miazga Krzysztof – „za”
Szydłak Bartosz – nieobecny
Teresa Trefler – „za”
Usyk Andrzej – „za”
Woźniak Leszek – nieobecny
Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”
wniosek został przyjęty.

15. 750 75085 § 4010 o kwotę 100.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”
Chomicz Aleksandra - nieobecna
Hybińska Wanda – „przeciw”
Jańczak Małgorzata – „za”
Kaleta Marian – „przeciw”
Klimczyk Krzysztof – nieobecny
Leszczyński Ryszard – „za”
Łasica Aleksandra – „za”
Maciejko Józef – „za”
Miazga Krzysztof – „za”
Szydłak Bartosz – nieobecny
Teresa Trefler – „za”
Usyk Andrzej – „za”
Woźniak Leszek – nieobecny
Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”
wniosek został przyjęty.

16. 750 75085 § 4040 o kwotę 3.500 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

17. 750 75085 § 4110 o kwotę 20.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

18. 750 75085 § 4210 o kwotę 2.600 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

19. 750 75085 § 4700 o kwotę 3.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

20. 750 75095 § 3030 o kwotę 5.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

21. 801 80101 § 4210 o kwotę 60.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

22. 801 80101 § 4270 o kwotę 10.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

23. 801 80101 § 4300 o kwotę 10.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

24. 801 80104 § 4010 o kwotę 150.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

25. 801 80104 § 4040 o kwotę 5.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

26. 801 80104 § 4110 o kwotę 30.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

27. 801 80104 § 4210 o kwotę 10.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

28. 801 80104 § 4300 o kwotę 5.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

29. 801 80149 § 4010 o kwotę 20.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

30. 801 80150 § 4210 o kwotę 20.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

31. 801 80150 § 4300 o kwotę 15.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

32. 852 85203 § 3110 o kwotę 10.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

33. 852 85219 § 4010 o kwotę 100.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimezyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

34. 852 85219 § 4110 o kwotę 10.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”
Kaleta Marian – „przeciw”
Klimczyk Krzysztof – nieobecny
Leszczyński Ryszard – „za”
Łasica Aleksandra – „za”
Maciejko Józef – „za”
Miazga Krzysztof – „za”
Szydłak Bartosz – nieobecny
Teresa Trefler – „za”
Usyk Andrzej – „za”
Woźniak Leszek – nieobecny
Ziola Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

35. 900 90001 § 4390 o kwotę 9.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”
Chomicz Aleksandra - nieobecna
Hybińska Wanda – „przeciw”
Jańczak Małgorzata – „za”
Kaleta Marian – „przeciw”
Klimczyk Krzysztof – nieobecny
Leszczyński Ryszard – „za”
Łasica Aleksandra – „za”
Maciejko Józef – „za”
Miazga Krzysztof – „za”
Szydłak Bartosz – nieobecny
Teresa Trefler – „za”
Usyk Andrzej – „za”
Woźniak Leszek – nieobecny
Ziola Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

36. 900 90002 § 4010 o kwotę 60.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”
Chomicz Aleksandra - nieobecna
Hybińska Wanda – „przeciw”
Jańczak Małgorzata – „za”
Kaleta Marian – „przeciw”
Klimczyk Krzysztof – nieobecny
Leszczyński Ryszard – „za”
Łasica Aleksandra – „za”
Maciejko Józef – „za”
Miazga Krzysztof – „za”
Szydłak Bartosz – nieobecny
Teresa Trefler – „za”
Usyk Andrzej – „za”
Woźniak Leszek – nieobecny
Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”
wniosek został przyjęty.

37. 900 90002 § 4110 o kwotę 7.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”
Chomicz Aleksandra - nieobecna
Hybińska Wanda – „przeciw”
Jańczak Małgorzata – „za”
Kaleta Marian – „przeciw”
Klimczyk Krzysztof – nieobecny
Leszczyński Ryszard – „za”
Łasica Aleksandra – „za”
Maciejko Józef – „za”
Miazga Krzysztof – „za”
Szydłak Bartosz – nieobecny
Teresa Trefler – „za”
Usyk Andrzej – „za”
Woźniak Leszek – nieobecny
Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

38. 900 90015 § 4210 o kwotę 8.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

39. 900 90015 § 4300 o kwotę 20.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

40. 900 90015 § 6050 o kwotę 21.138 zł dla zadania pn. Budowa oświetlenia drogowego dz. nr 21/3, 22 Nawojów Śląski.

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

41. 900 90025 § 4430 o kwotę 5.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

42. 900 90095 § 4210 o kwotę 20.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

43. 900 90095 § 4300 o kwotę 8.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

44. 921 92109 § 4010 o kwotę 9.500 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

45. 921 92109 § 4110 o kwotę 2.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

46. 921 92109 § 6050 o kwotę 30.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

47. 926 92601 § 4210 o kwotę 20.000 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”
Chomicz Aleksandra - nieobecna
Hybińska Wanda – „przeciw”
Jańczak Małgorzata – „za”
Kaleta Marian – „przeciw”
Klimczyk Krzysztof – nieobecny
Leszczyński Ryszard – „za”
Łasica Aleksandra – „za”
Maciejko Józef – „za”
Miazga Krzysztof – „za”
Szydłak Bartosz – nieobecny
Teresa Trefler – „za”
Usyk Andrzej – „za”
Woźniak Leszek – nieobecny
Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”
wniosek został przyjęty.

48. 926 92601 § 4300 o kwotę 7.500 zł;

Cwynar Kazimierz – „przeciw”
Chomicz Aleksandra - nieobecna
Hybińska Wanda – „przeciw”
Jańczak Małgorzata – „za”
Kaleta Marian – „przeciw”
Klimczyk Krzysztof – nieobecny
Leszczyński Ryszard – „za”
Łasica Aleksandra – „za”
Maciejko Józef – „za”
Miazga Krzysztof – „za”
Szydłak Bartosz – nieobecny
Teresa Trefler – „za”
Usyk Andrzej – „za”
Woźniak Leszek – nieobecny
Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

49. 926 92601 § 6050 o kwotę 410.535 zł.

Cwynar Kazimierz – „przeciw”

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – „przeciw”

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „przeciw”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

Radni: Kazimierz Cwynar i Wanda Hybińska opuścili posiedzenie (godz. 17.58).

Sprawdzone kworum: obecnych 9 radnych

Głosowanie: kto jest za dokonaniem zwiększenia?:

1.

900 90015 § 6050 o kwotę 120.000 zł dla zadania pn. Wykonanie dokumentacji projektowej na oświetlenie drogi dz. nr 49 i 130/1 Nawojów Łużycki;

Cwynar Kazimierz – nieobecny

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – nieobecna

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „wstrzymuję się”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek został przyjęty.

2.

900 90015 § 6050 o kwotę 60.000 zł dla zadania pn. Projekt oświetlenia drogi dz. nr 123/1 i dz. nr 246/1 Kościelniki Dolne;

Cwynar Kazimierz – nieobecny

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – nieobecna

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „wstrzymuję się”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek został przyjęty.

3.

900 90095 § 6050 o kwotę 10.000 zł dla zadania pn. „Utwardzenie terenu – plac rekreacyjny Mściszów dz. nr 57/2”.

Cwynar Kazimierz – nieobecny
Chomicz Aleksandra - nieobecna
Hybińska Wanda – nieobecna
Jańczak Małgorzata – „za”
Kaleta Marian – „wstrzymuję się”
Klimczyk Krzysztof – nieobecny
Leszczyński Ryszard – „za”
Łasica Aleksandra – „za”
Maciejko Józef – „za”
Miazga Krzysztof – „za”
Szydłak Bartosz – nieobecny
Teresa Trefler – „za”
Usyk Andrzej – „za”
Woźniak Leszek – nieobecny
Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek został przyjęty.

Głosowanie: kto jest za dokonaniem zmiany nazwy następujących zadań inwestycyjnych:

1. Wykonanie dokumentacji projektowej na oświetlenie drogi dz. nr 49 i 130/1 Nawojów Łużycki na „Wykonanie dokumentacji projektowej wraz z budową oświetlenia drogi dz. nr 49 i 130/1 Nawojów Łużycki”;

Cwynar Kazimierz – nieobecny
Chomicz Aleksandra - nieobecna
Hybińska Wanda – nieobecna
Jańczak Małgorzata – „za”
Kaleta Marian – „wstrzymuję się”
Klimczyk Krzysztof – nieobecny
Leszczyński Ryszard – „za”
Łasica Aleksandra – „za”
Maciejko Józef – „za”
Miazga Krzysztof – „za”
Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek został przyjęty.

2. Projekt oświetlenia drogi dz. nr 123/1 i dz. nr 246/1 Kościelniki Dolne na „Projekt wraz z budową oświetlenia drogi dz. nr 123/1 i dz. 246/1 Kościelniki Dolne”;

Cwynar Kazimierz – nieobecny

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – nieobecna

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „wstrzymuję się”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek został przyjęty.

3. Wykonanie przyłącza wodociągowego i gazowego do budynku świetlicy wiejskiej w Mściszowie na „Wykonanie przyłącza wodociągowego do budynku świetlicy wiejskiej w Mściszowie”.

Cwynar Kazimierz – nieobecny

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – nieobecna

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „wstrzymuję się”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek został przyjęty.

Głosowanie: kto jest za wprowadzeniem następujących zadań inwestycyjnych, co jest równoznaczne ze zwiększeniem wydatków?:

1. Zakup pierwszego wyposażenia do szatni w Kościelnikach Dolnych – wydatek w wysokości 10.000 zł:

Cwynar Kazimierz – nieobecny

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – nieobecna

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „za”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

2. Dokumentacja projektowa wraz z wykonaniem miejsc postojowych przy świetlicy wiejskiej w Nawojowie Łużyckim – wydatek w wysokości 70.000 zł:

Cwynar Kazimierz – nieobecny

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – nieobecna

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „wstrzymuję się”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek został przyjęty.

3. Dokumentacja projektowa wraz z wykonaniem drogi dz. nr 356 w Radogoszczy – odcinek 100m – wydatek o wartości 70.000 zł:

Cwynar Kazimierz – nieobecny

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – nieobecna

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „wstrzymuję się”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek został przyjęty.

4. Dokumentacja projektowa wraz z wykonaniem oświetlenia drogi na cmentarz komunalny w Radogoszczy – wydatek o wartości 60.000 zł;

Cwynar Kazimierz – nieobecny

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – nieobecna

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „wstrzymuję się”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek został przyjęty.

5. Zakup samochodu bojowego dla OSP Henryków – wydatek o wartości 80.000 zł;

Cwynar Kazimierz – nieobecny

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – nieobecna

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „wstrzymuję się”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek został przyjęty.

6. Budowa sali gimnastycznej z trzema klasami w Radostowie Średnim – wydatek o wartości 205.268 zł;

Cwynar Kazimierz – nieobecny

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – nieobecna

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „za”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

7. Budowa oświetlenia drogowego przy ulicy Widokowej w Uniegoszczy (etap I) – wydatek o wartości 90.000 zł;

Cwynar Kazimierz – nieobecny

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – nieobecna

Jańczak Małgorzata – „za”
Kaleta Marian – „wstrzymuję się”
Klimczyk Krzysztof – nieobecny
Leszczyński Ryszard – „za”
Łasica Aleksandra – „za”
Maciejko Józef – „za”
Miazga Krzysztof – „za”
Szydłak Bartosz – nieobecny
Teresa Trefler – „za”
Usyk Andrzej – „za”
Woźniak Leszek – nieobecny
Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek został przyjęty.

8. Dofinansowanie budowy studni głębinowych – wydatek w wysokości 15.000 zł;

Cwynar Kazimierz – nieobecny
Chomicz Aleksandra - nieobecna
Hybińska Wanda – nieobecna
Jańczak Małgorzata – „za”
Kaleta Marian – „wstrzymuję się”
Klimczyk Krzysztof – nieobecny
Leszczyński Ryszard – „za”
Łasica Aleksandra – „za”
Maciejko Józef – „za”
Miazga Krzysztof – „za”
Szydłak Bartosz – nieobecny
Teresa Trefler – „za”
Usyk Andrzej – „za”
Woźniak Leszek – nieobecny
Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek został przyjęty.

9. Przebudowa (wymiana) sieci wodociągowej w Kościelnikach Dolnych (etap I)– wydatek o wartości 85.000 zł.

Cwynar Kazimierz – nieobecny
Chomicz Aleksandra - nieobecna
Hybińska Wanda – nieobecna
Jańczak Małgorzata – „za”
Kaleta Marian – „wstrzymuję się”
Klimczyk Krzysztof – nieobecny
Leszczyński Ryszard – „za”
Łasica Aleksandra – „za”
Maciejko Józef – „za”
Miazga Krzysztof – „za”
Szydlak Bartosz – nieobecny
Teresa Trefter – „za”
Usyk Andrzej – „za”
Woźniak Leszek – nieobecny
Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek został przyjęty.

10. Dokumentacja projektowa przystosowania budynku urzędu gminy do obsługi osób niepełnosprawnych – wydatek o wartości 15.000 zł;

Cwynar Kazimierz – nieobecny
Chomicz Aleksandra - nieobecna
Hybińska Wanda – nieobecna
Jańczak Małgorzata – „za”
Kaleta Marian – „za”
Klimczyk Krzysztof – nieobecny
Leszczyński Ryszard – „za”
Łasica Aleksandra – „za”
Maciejko Józef – „za”
Miazga Krzysztof – „za”
Szydlak Bartosz – nieobecny
Teresa Trefter – „za”
Usyk Andrzej – „za”
Woźniak Leszek – nieobecny
Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

**11. Przebudowa i obróbka blacharska kominów na budynku urzędu gminy –
wydatek o wartości 30.000 zł;**

Cwynar Kazimierz – nieobecny

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – nieobecna

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „za”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

**12. Zakup działek na terenie gminy np. pod plac zabaw, plac rekreacyjny, itp. –
wydatek o wartości 312.995 zł.**

Cwynar Kazimierz – nieobecny

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – nieobecna

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „wstrzymuję się”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek został przyjęty.

13. Budowa drogi dojazdowej do pól w Kościelniku – wydatek o wartości 50.000 zł;

Cwynar Kazimierz – nieobecny

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – nieobecna

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „za”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

14. Dokończenie przebudowy drogi w Henrykowie Lubańskim dz. nr 1207 – wydatek o wartości 20.000 zł.

Cwynar Kazimierz – nieobecny

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – nieobecna

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „wstrzymuję się”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek został przyjęty.

Głosowanie: kto jest za utworzeniem rezerwy celowej w wysokości 19.500 zł z przeznaczeniem na nagrody dla sołectw w ramach konkursu „Piękna i aktywna wieś Gminy Lubań”?:

Cwynar Kazimierz – nieobecny

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – nieobecna

Jańczak Małgorzata – „za”

Kaleta Marian – „wstrzymuję się”

Klimczyk Krzysztof – nieobecny

Leszczyński Ryszard – „za”

Łasica Aleksandra – „za”

Maciejko Józef – „za”

Miazga Krzysztof – „za”

Szydłak Bartosz – nieobecny

Teresa Trefler – „za”

Usyk Andrzej – „za”

Woźniak Leszek – nieobecny

Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” wniosek został przyjęty.

Głosowanie: kto jest za wykreśleniem w § 10 pkt 2,4,5,6 8. Punkty dotyczą upoważnienia Wójta, które chcielibyśmy pozostawić w kompetencji rady gminy ?:

Cwynar Kazimierz – nieobecny

Chomicz Aleksandra - nieobecna

Hybińska Wanda – nieobecna
Jańczak Małgorzata – „za”
Kaleta Marian – „przeciw”
Klimczyk Krzysztof – nieobecny
Leszczyński Ryszard – „za”
Łasica Aleksandra – „za”
Maciejko Józef – „za”
Miazga Krzysztof – „za”
Szydłak Bartosz – nieobecny
Teresa Trefler – „za”
Usyk Andrzej – „za”
Woźniak Leszek – nieobecny
Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

Głosowanie: kto jest za zmianą brzmienia § 2 ust. 8 na: „Ustala się maksymalną wysokość poręczeń udzielanych przez wójta w roku budżetowym w wysokości 500.000 zł”?:

Cwynar Kazimierz – nieobecny
Chomicz Aleksandra - nieobecna
Hybińska Wanda – nieobecna
Jańczak Małgorzata – „za”
Kaleta Marian – „przeciw”
Klimczyk Krzysztof – nieobecny
Leszczyński Ryszard – „za”
Łasica Aleksandra – „za”
Maciejko Józef – „za”
Miazga Krzysztof – „za”
Szydłak Bartosz – nieobecny
Teresa Trefler – „za”
Usyk Andrzej – „za”
Woźniak Leszek – nieobecny
Zioła Adrian – „za”

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

Wójt wypowiedział się na temat wprowadzonych zmian i wyraził opinię:

„Opiniuję negatywnie propozycje zmian proponowanych przez Radę Gminy do wniesionego przeze mnie projektu uchwały budżetowej na 2020 r. Nie wyrażam zgody na przeprowadzenie tych zmian w sposób zaprezentowany na sesji w dniu 30.12.2019 r., bez dostarczenia materiałów, przed rozpoczęciem dyskusji i głosowaniem nad projektem budżetu 2020 r.”

Przewodnicząca nie zgodziła się z tym, że materiały, o których Wójt mówi w oświadczeniu, nie zostały dostarczone przed dyskusją i przed głosowaniem.

j) głosowanie uchwały: „uchwała budżetowa na 2020 rok”

Głosowanie uchwały budżetowej na 2020 r. z przegłosowanymi autopoprawkami Wójta oraz wszystkimi przyjętymi wnioskami.

Kto jest za przyjęciem uchwały?

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” uchwała została przyjęta.

k) głosowanie uchwały: „w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lubań”.

Pani Skarbnik poinformowała, że uchwała WPF musi być dostosowana do zmian wprowadzonych do uchwały budżetowej i należy ją przyjąć wraz z uwzględnionymi zmianami oraz z objaśnieniami – uzupełnienie treści zał. 3 „objaśnienia” o treść odczytaną na sesji.

Głosowanie: Kto jest za przyjęciem uchwały, ze zmianami przyjętymi w uchwale budżetowej 2020 rok oraz z uzupełnieniem treści zał. 3 „objaśnienia” o treść odczytaną na sesji?

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” uchwała została przyjęta.

Przerwa (godz.18.40)

Po przerwie (godz.19.22)

Nieobecny Radny Marian Kaleta.

Ad. 8. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Przewodnicząca odczytała informację (*załącznik nr 10 do protokołu*).

Ad.9. Przyjęcie protokołu Komisji Uchwał i Wniosków.

Protokół odczytała Radna Małgorzata Jańczak – Przewodnicząca Komisji.

Brak uwag.

Sprawdzono kworum: 8 radnych obecnych.

Głosowanie: kto jest za przyjęciem protokołu Komisji Uchwał i Wniosków?

W wyniku głosowania: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”,
protokół został przyjęty.

Ad.10. Zakończenie obrad

Przewodnicząca złożyła życzenia noworoczne radnym oraz wszystkim mieszkańcom gminy
Lubań i zamknęła posiedzenie (godz. 19.30).

Na tym protokół zakończono.

Protokolant

Marta Oreszczuk

Przewodnicząca

Teresa Trefler