

S. 8 / 2019

biuro 24 104
20.08.2019

Aniela Krasnopera

Pełnomocnik

Artura Hyjek

Mściszów 88

59-800 Lubań

Urząd Gminy Lubań
ul. Dąbrowskiego 18
5971-2019.RKG
Wpłynęło dn. 05-08-2019
Przyjęto przez:
Arkadiusz Straszko



Mściszów, dnia 28 lipca 2019 roku

08.08.2019

Trzepla

Rada Gminy Lubań

SKARGA

Mój syn, w imieniu którego występuję, posiada działki w Mściszowie. Sąsiad bez jego zgody spiętrzył wodę na lokalnym strumieniu powodując zalewanie jego działek. Działki w miejscowym planie zagospodarowania są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Z powyższym problemem zwróciłam się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz tutejszego urzędu gminy.

Pracownik urzędu gminy przeprowadził wizję w terenie. Wskazałam pracownikowi samowolne spiętrzenie wody i jego negatywne skutki na działki mojego syna. Pracownik potwierdził powyższy fakt.

Pismem z dnia 12 czerwca 2019 roku oznaczonym numerem IRŚ.7226.67.2019.MG.1 Wójt Gminy Lubań wniósł o udroźnienie rowu biegnącego między działkami nr 266/3 oraz 256/2, rozebranie urządzenia spiętrzającego wodę zlokalizowanego na wysokości stawu hodowlanego. We wskazanym piśmie stwierdził, iż utrzymywanie spiętrzonej wody powoduje niszczenie przepustu oraz drogi gminnej.

We wskazanym piśmie Wójt Gminy Lubań nie powołał się na żaden przepis prawny. Dodatkowo, pomimo iż pracownik urzędu gminy powziął informację czyje jest urządzenie spiętrzające wodę o jego rozebranie wystąpił do mojego syna. Przypomnę, iż zgodnie z art. 7 Konstytucji RP (Dz. U. Nr 78, poz. 483) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Zgodnie z art. 191 ustawy Prawo wodne (tekst jednolity – Dz. U. z 2018 roku, poz. 2268 ze zm.) w przypadku nienależytego utrzymywania urządzenia wodnego, którego następstwem jest zmiana funkcji tego urządzenia lub szkodliwe oddziaływanie tego urządzenia na wody lub grunty, właściwy organ Wód Polskich z urzędu lub na wniosek, mając na uwadze, że korzystanie z wód nie może powodować pogorszenia stanu wód i ekosystemów od nich zależnych, marnotrawstwa wody lub energii wody, a także nie może wyrządzać szkód, może w drodze decyzji, nakazać właścicielowi tego urządzenia przywrócenie poprzedniej funkcji tego urządzenia, wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom lub likwidację szkód. W decyzji określa się warunki i termin przywrócenia

poprzedniej funkcji urzędzenia wodnego, wykonania urządzeń zapobiegających szkodom lub likwidacji szkód.

Jak widać podejmowanie działań na podstawie art. 191 Prawa wodnego nie jest uprawniony Wójt Gminy Lubań.

Wójt Gminy mógłby podjąć działania na podstawie art. 234 Prawa wodnego, gdzie na właścicielu gruntu ciąży obowiązek usunięcia przeszkód oraz zmian w odpływie wody, powstałych na jego gruncie na skutek przypadku lub działania osób trzecich, ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Jeżeli spowodowane przez właściciela gruntu zmiany stanu wody na gruncie szkodliwie wpływają na grunty sąsiednie, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, z urzędu lub na wniosek, w drodze decyzji, nakazuje właścicielowi gruntu przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom, ustalając termin wykonania tych czynności. Jak wskazuje przepis winno odbyć się to na podstawie wydanej decyzji administracyjnej, której w tym przypadku nie wydano.

Występując do Wójta Gminy Lubań oczekiwałam pomocy w rozwiązaniu problemu zalewania działki mojego syna. Wójt mógł wszcząć postępowanie administracyjne na podstawie art. 234 Prawa wodnego lub przekazać sprawę według właściwości do Wód Polskich i o powyższym fakcie poinformować stronę. W zamian otrzymałam pismo, bez podstawy prawnej, o udrożnienie rowu i rozebraniu urządzenia spiętrzającego wodę. W mojej ocenie jest to działanie bezpodstawne, naruszające art. 7 Konstytucji RP.

Aniela Kwasniewicz