

Komisja Rewizyjna  
Rady Gminy Lubań

Lubań, dnia 14 sierpnia 2019 roku

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji**

**Rady Gminy Lubań**

za pośrednictwem

**Przewodniczącej Rady Gminy**

**Teresy Trefler**

Komisja Rewizyjna po wnikliwym przeanalizowaniu skargi z dnia 12 lipca 2019 roku Wójta Gminy Lubań oraz obowiązujących przepisów, mając na względzie opinię publiczną, radnych i sołtysów odnosi się do postawionych w skardze zarzutów. Zarzutów, które jednostronnie zostały upublicznione na portalu społecznościowym eluban, stawiając Komisję Rewizyjną w złym świetle, nie przedstawiając wszystkich faktów.

Komisja Rewizyjna kontrolę w zakresie efektywności i prawidłowości wydatkowania środków na tzw. bieżące utrzymanie dróg, nabywania i zbywania nieruchomości w 2018 roku oraz efektywności i prawidłowości inwestycji dotyczącej wymiany źródła światła w roku 2018 uwzględniła w harmonogramie pracy zatwierdzonym przez Radę Gminy Lubań uchwałą nr VI/30/2019 z dnia 24 stycznia 2019 roku w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Lubań. W związku z powyższym Wójt Gminy Lubań posiadał wiedzę od miesiąca stycznia o planowanej kontroli Komisji Rewizyjnej i mógł wraz z pracownikami przygotować stosowne dokumenty. Dodatkowo o terminie rozpoczęcia i czasie prowadzenia kontroli poinformowała Wójta Gminy - Przewodniczącą Rady Gminy Teresa Trefler, pismem z dnia 30 kwietnia 2019 oznaczonym numerem PA.1712.1.2019.MO.1 Stąd też posiadał on odpowiedni czas na przygotowanie się do przedmiotowej kontroli.

Komisja Rewizyjna przystępując do kontroli w dniu 13 maja br., zgodnie z prawem oraz kompetencjami, wniosła o przedłożenie stosownych dokumentów. Niestety Wójt Gminy Lubań w momencie rozpoczęcia kontroli odmówił współpracy, powołując się na § 81 ust. 4 Statutu Gminy Lubań oświadczając, iż ani Wójt ani pracownicy merytoryczni nie będą udzielali komisji żadnych wyjaśnień ustnie. Ponadto zażądał składania przez Komisję Rewizyjną wszystkich zapytań na piśmie.

§ 81 Statutu Gminy brzmi:

1. Kierownik kontrolowanego podmiotu obowiązany jest zapewnić warunki i środki dla prawidłowego przeprowadzenia kontroli.
2. Kierownik kontrolowanego podmiotu obowiązany jest w szczególności przedkładać na żądanie kontrolujących dokumenty i materiały niezbędne do przeprowadzenia kontroli oraz umożliwić kontrolującym wstęp do obiektów i pomieszczeń kontrolowanego podmiotu.

3. Kierownik kontrolowanego podmiotu, który odmówi wykonania czynności, o których mowa w ust. 1 i 2, obowiązany jest do niezwłocznego złożenia na ręce osoby kontrolującej pisemnego wyjaśnienia.
4. Na żądanie kontrolujących, kierownik kontrolowanego podmiotu obowiązany jest do niezwłocznego złożenia na ręce osoby kontrolującej pisemnego wyjaśnienia.
5. Na żądanie kontrolujących, kierownik kontrolowanego podmiotu obowiązany jest udzielić ustnych i pisemnych wyjaśnień, także w przypadkach innych, niż określone w ust. 3.

Mając powyższe na uwadze Wójt Gminy Lubań działał niezgodnie z postanowieniami statutu, przez co utrudniał przeprowadzenie wskazanej kontroli. Fakt ten, komisja odnotowała w protokole z przeprowadzonej kontroli.

W złożonej skardze Wójt Gminy Lubań zarzucił Komisji Rewizyjnej, iż utrudniała tutejszemu podmiotowi czynności związane z kontrolą. Jest to puste stwierdzenie- nie podparte żadnymi faktami. W odróżnieniu do Wójta Gminy Lubań, co zaprezentowano powyżej.

Kolejnym zarzutem ze strony Wójta Gminy Lubań jest, że po jej zakończeniu, Przewodnicząca Komisji przedłożyła protokół, wnosząc o natychmiastowe podpisanie lub odmowę podpisania, pozbawiając tym samym możliwości uprzedniego zapoznania się z treścią protokołu oraz wszystkich dokumentów stanowiących załącznik do protokołu. Faktem jest, iż Przewodnicząca Komisji Małgorzata Jańczak w dniu 14 czerwca br. osobiście przedłożyła protokół z kontroli Wójtowi Gminy Lubań. Czuli się zobowiązani do odczytania protokołu oraz jego omówienia. Niestety Wójt Gminy Lubań nie był zainteresowany bezpośrednim zapoznaniem się z wynikami kontroli i wniósł o możliwość zapoznania się z nim oraz ewentualnego podpisania w terminie do dnia 17 czerwca br. do godz. 15.00. Powyższe zaakceptowała Przewodnicząca komisji. Świadczy to o dobrej woli ze strony Przewodniczącej, która absolutnie nie wymuszała na Wójcie Gminy Lubań bezpośredniego podpisania protokołu bez możliwości zapoznania się z treścią protokołu.

Reasumując kolejny zarzut ze strony Wójta jest bezpodstawny.

§ 84 Statutu Gminy wprost dookreśla, iż w przypadku odmowy podpisania protokołu przez kierownika kontrolowanego podmiotu jest on obowiązany do złożenia – w terminie 3 dni od daty odmowy – pisemnego wyjaśnienia jej przyczyn. Wyjaśnienia, o których mowa w ust. 1 składa się na ręce Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Wójt Gminy Lubań powołuje się na pismo o sygn. GON.0012.1.2019.AP.6 z dnia 17 czerwca 2019 roku dotyczące wniesionych zastrzeżeń do protokołu z kontroli.

Po pierwsze, Wójt Gminy Lubań zobowiązany był podpisać protokół w wyznaczonym terminie lub w terminie 3 dni złożyć pisemne wyjaśnienie odmowy podpisania protokołu, tj. do dnia 20 czerwca 2019 roku. Niezgodnie ze statutem Wójt Gminy Lubań nie podpisał oraz formalnie nie odmówił podpisania protokołu z kontroli, czym naruszył § 84 ust. 1 statutu. Ponadto nie złożył pisemnego wyjaśnienia odmowy podpisania protokołu. Po drugie, pismo wyjaśniające odmowę podpisania protokołu kieruje się do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, a nie do Komisji Rewizyjnej, co narusza kolejne postanowienie statutu. Podkreślić należy, iż Statut Gminy nie przewiduje w postępowaniu kontrolnym składania



zastrzeżeń do protokołu kontroli przez Wójta Gminy Lubań, co uczynił pismem z dnia 17 czerwca 2019 roku.

Komisja Rewizyjna pismem z dnia 18 czerwca 2019 roku, pomimo złożenia przez Wójta Gminy Lubań zastrzeżeń do protokołu niezgodnie ze statutem, udzieliła następującej odpowiedzi: „Komisja Rewizyjna zapoznała się z przedłożonym pismem- wszystkie uwagi i wnioski zostały uwzględnione w protokole z przeprowadzonej kontroli. Co więcej, zgodnie z § 85 pkt. 1 – przedmiotowe pismo winno być złożone na ręce Przewodniczącej Rady Gminy Lubań w terminie wskazanym w § 85 pkt.2 Statutu Gminy Lubań”. Po pierwsze, stosując czas przeszły dokonany, Komisja Rewizyjna stwierdziła, że wszystkie uwagi i wnioski zostały uwzględnione w protokole z przeprowadzonej kontroli. Nie stwierdziła, że są to uwagi i wnioski Wójta Gminy Lubań. Po drugie, pouczyła o błędnie skierowanym piśmie z naruszeniem § 85 pkt. 1 Statutu Gminy. Po trzecie, komisja udzielając odpowiedzi na pismo Wójta wykazała się wolą współpracy i wyjaśnienia wszystkich wątpliwości, tym bardziej wskazując kolejny termin podpisania przedłożonego protokołu z przeprowadzonej kontroli w terminie do dnia 24 czerwca do godz. 15.00.

Wójt Gminy Lubań po raz kolejny zignorował wezwanie Komisji Rewizyjnej do podpisania lub odmowy podpisania protokołu z przeprowadzonej kontroli. W zamian przedłożył pismo z dnia 19 czerwca 2019 roku oznaczone numerem GON.0012.1.2019.AP.7 skierowane do Komisji Rewizyjnej o przekazanie protokołu uwzględniającego wszystkie uwagi i wnioski wniesione przez kierownika tutejszej jednostki. Ponadto Wójt Gminy Lubań wniósł o wskazanie podstawy uwzględnienia przez Komisję Rewizyjną dokumentu Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o sygn.. WKWR.430.81.2018.114 z dnia 25 lipca 2018 roku stanowiącego odpowiedź na przedmiotowe pismo grupy radnych tj. Andrzeja Usyk, Bartosza Lasicy, Ryszarda Konckiego, Małgorzaty Jańczak oraz Józefa Maciejko.

Komisja Rewizyjna pismem z dnia 1 lipca 2019 roku skierowanym do Wójta Gminy Lubań jednoznacznie oświadczyła, iż nie uwzględniła uwag i wniosków złożonych przez kierownika jednostki. Ponownie przedłużyła termin podjęcia decyzji przez Wójta o podpisaniu protokołu do dnia 2 lipca 2019 roku do godz. 13.00.

W kwestii podania podstawy prawnej przyjęcia pisma z Regionalnej Izby Obrachunkowej, zauważyć należy, iż § 78 ust. 3 statutu brzmi: „Jako dowód może być wykorzystane wszystko, co nie jest sprzeczne z prawem. Jako dowód mogą być wykorzystane w szczególności: dokumenty, wyniki oględzin, zeznania świadków, opinie biegłych oraz pisemne wyjaśnienia i oświadczenia kontrolowanych”. Dowodzi to, że kolejny zarzut Wójta jest bezzasadny.

Faktem jest, iż pomimo wyczerpujących wyjaśnień i przedłożonego protokołu Wójt Gminy Lubań, do dnia 11 lipca br. nie podpisał oraz formalnie nie odmówił podpisania protokołu z przeprowadzonej kontroli wraz ze złożeniem pisemnego wyjaśnienia jej przyczyn w terminie 3 dni od daty odmowy zgodnie z § 84 ust. 1 Statutu Gminy Lubań.

Komisja Rewizyjna pismem z dnia 11 lipca 2019 roku podsumowała przebieg kontroli w sposób następujący: „Powyższa postawa Wójta Gminy Lubań jest lekceważąca w stosunku do organu kontrolnego Rady Gminy Lubań –Komisji Rewizyjnej. W związku z niewywiązaniem się przez Wójta Gminy Lubań obowiązkiem wynikającym z § 84 Statutu Gminy podpisania lub odmowy podpisania protokołu pokontrolnego w ciągu trzech dni od dnia 17 czerwca 2019 roku, tj. do 20 czerwca br., uznaję jego działanie jako celowe przedłużenie i utrudnienie



zakończenia kontroli przez Komisję Rewizyjną. Stąd też, pomimo dobrej woli ze strony Komisji Rewizyjnej i dwukrotnego przedłużenia terminu, uznaje się że Wójt Gminy Lubań Zbigniew Hercuń odmówił podpisania protokołu. Do dnia dzisiejszego Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej nie otrzymała odmowy podpisania protokołu wraz z wyjaśnieniami przyczyn. Podkreślić należy, że tym samym Wójt Gminy Lubań naruszył § 84 Statutu Gminy Lubań”.

W kwestii zastrzeżeń do protokołu Komisja Rewizyjna odniosła się we wcześniejszej korespondencji, tym bardziej iż Wójt Gminy Lubań wniósł je niezgodnie ze statutem Gminy Lubań.

Ostatnim zastrzeżeniem w stosunku do Komisji Rewizyjnej jest naruszenie art. 270 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, tj. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Lubań nie przedstawiła organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 15 czerwca 2019 roku wniosku w sprawie absolutorium dla zarządu. Komisja Rewizyjna we wskazanym terminie zobowiązana jest przedłożyć przedmiotowy wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz organowi stanowiącemu. Powyższy wniosek przedłożono do Biura Rady Gminy w wymaganym terminie i zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej został przesłany we wskazanym terminie. Nie dopełniono obowiązku przedłożenia wniosku radnym. Podkreślić należy, iż w związku z elektronicznym przekazem dokumentów, Komisja Rewizyjna nie ma możliwości technicznych do przekazania wniosku drogą elektroniczną zgodnie ze Statutem Gminy. Bezsprzeczne jest przez co najmniej okres ostatnich 10 lat żadna z Komisji Rewizyjnych nie przedkładała wniosku, tylko składała do Biura Rady Gminy, które było odpowiedzialne za jego przekazanie w ustawowym terminie. Podsumowując to pracownik Biura Rady ma obowiązek wykonywać zadania organizacyjne, prawne oraz inne zadania w taki sposób ,aby Biuro Rady Gminy funkcjonowało sprawnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami .W związku z powyższym złożono oficjalną skargę na pracownika z uwagi na nie wywiązywanie się z powierzonych obowiązków. Radni parokrotnie zgłaszali na forum komisji oraz sesji nieprawidłowe funkcjonowanie Biura Rady Gminy. Zgłaszano liczne zastrzeżenia, co do wiedzy merytorycznej pracowników oraz obsługi technicznej. W takim przypadku Komisja Rewizyjna nie może brać odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązków przez pracownika samorządowego.

MARCELA JANIŃKA  
PRACOWN. KOMISJI REWIZYJNEJ