

Protokół Nr XLIX

z posiedzenia XLIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubań w dniu 27 października 2021 roku o godzinie 16.00 w trybie stacjonarnym. Sesja trwała do godz. 17.30.

Przewodniczący obrad – Teresa Trefler – Przewodnicząca Rady Gminy Lubań
Protokolant – Marta Kaba

Otwarcie XLIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubań.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Lubań - Teresa Trefler. XLIX Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r.; poz. 1372) – na wniosek Wójta Gminy Lubań. Sesja odbyła się w trybie stacjonarnym.

Obecność podczas sesji potwierdziło 13 radnych (nieobecni – radny Marian Kaleta, radny Leszek Woźniak). Stanowiło to kworum niezbędne do podejmowania uchwał przewidzianych w porządku obrad.

W posiedzeniu uczestniczyli również: Wójt Gminy Lubań – Małgorzata Hercuń – Dąbrowicka, Sekretarz Gminy Lubań – Józef Kata, Skarbnik Gminy Lubań – Elżbieta Siedlecka oraz sołtysi Gminy Lubań.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Podjęcie uchwały:
 - a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok,
 - b) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat,
 - c) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lubańskiemu.
3. Zakończenie obrad.

Nie zgłoszono uwag i wniosków do porządku posiedzenia, w związku z czym przystąpiono do jego realizacji.

Ad. 2. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok

Przewodnicząca zadała pytanie, czy rad mają pytania do uchwały.

Radna Małgorzata Jańczak złożyła wniosek:

Wnioskuje o zmniejszenie wydatków o kwotę 87,95 zł w dziale 921, rozdziale 92195, §4210 i zwiększenie o kwotę 87,95 zł w dziale 900, rozdziale 90095, §4210. Radna dodała, że złożony przez nią wniosek dotyczy zmian w funduszu sołeckim na rok 2021.

Następnie głos zabrała Skarbnik Gminy Lubań, prosząc radnych o uwzględnienie autopoprawek Wójta Gminy Lubań odnośnie uchwały, nadmieniając, iż zmiany te były omówione podczas wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Gminy Lubań. Skarbnik omówiła autopoprawkę:

Dotacja – 12 tys. zł za spis powszechny. Urząd winien rozliczyć się i wydać wskazane środki do dnia 29 października 2021 r.

Dochody pojawiłyby się w wysokości 12 tys. zł - zapisane w dziale 750, rozdziale 75056, §2010.

Po stronie wydatków – dział 750, rozdział 75056, §4010. Tutaj o wysokości wynagrodzeń za spisy powszechne decyduje dysponent środków.

Dodała również, że w przypadku uwzględnienia w budżecie omawianych zmian, kwota w §1 ust. 1 i 2 uchwały stanowiłaby wielkość 288 tys. 664 zł (jeśli chodzi o zwiększenie planowanych wydatków i wprowadzenie po stronie dochodów – 12 tys. zł).

W obecnej chwili w treści uchwały widnieje kwota 276 tys. 664 zł.

Następnie głos zabrał radny Adrian Ziola, zgłaszając wniosek do projektu uchwały:

Wnoszę o zmniejszenie planowanych wydatków w:

900, 90095, §6050 o kwotę 14 tys. zł,

750, 75023, §6050 o kwotę 13 tys. 798 zł.

Wnoszę o zwiększenie planowanych wydatków w:

750, 75023, §4710 o kwotę 20 tys. zł,

750, 75085, §4710 o kwotę 1238 zł,

801, 80104, §4710 o kwotę 2510 zł,

801, 80113, §4210 o kwotę 4050 zł.

W dalszej części posiedzenia głos ponownie zabrała radna Małgorzata Jańczak, informując o zamiarze złożenia kolejnych wniosków. W celu weryfikacji danych, radna poprosiła o wydruk zaangażowania środków finansowych na poszczególnych kontach.

Przewodnicząca poprosiła Wójta Gminy Lubań o ustosunkowanie się do prośby radnej.

Wójt Gminy Lubań poinformowała, że obecnie nie jest w stanie dostarczyć żądanych materiałów, ponieważ urząd jest już zamknięty. Poprosiła jednocześnie o odłożenie posiedzenia

sesji do dnia jutrzejszego, tj. do dn. 28 października 2021 r. celem przedłożenia materiałów, o które poprosiła radna.

Radna poinformowała uczestniczących w posiedzeniu, iż jeszcze przed rozpoczęciem sesji zjawiała się w urzędzie celem uzyskania wglądu do ww. materiałów, jednak spotkała się z decyzją odmowną. Dodała, iż Wójt Gminy Lubań stwierdziła, iż radna winna złożyć wniosek w celu uzyskania materiałów. Radna zacytowała ponadto art. 24 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym: „W wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów [...]”.

Wójt Gminy Lubań poinformowała, iż jest po rozmowie z radcą prawnym i jest jednocześnie przygotowana do rozmowy na ten temat. Stwierdziła, że jeżeli sprawa nie jest sprawą niecierpiącą zwłoki, nie grozi śmiercią ani zagrożeniem życia, stosownym jest ustosunkowanie się w formie pisemnej. To że radny ma prawo wglądu, nie znaczy, że może wtargnąć do urzędu i czegoś żądać. Dodała również, że nie odmówiła radnej dostępu do informacji. Wójt wspomniała, że rozumie, iż radni ustalają wysokość jej pensji, uchwalają budżet, lecz nie mają prawa wtargnąć do urzędu i czegoś żądać.

Radna stwierdziła, że nie wtargnęła do urzędu, lecz skierowała się spokojnie do właściwego referatu i poprosiła o materiały. Dodała, że sprawa udostępnienia dokumentacji jest istotna, ponieważ zawarte w żądanych materiałach informacje, radna zamierza wykorzystać podczas niniejszej sesji. Podkreśliła, że sesja nadzwyczajna została zwołana na wniosek Wójta. Wójt jest wnioskodawcą, a radna ma prawo uzyskać wszelkie informacje dotyczące sprawy. Jest to sprawa niecierpiąca zwłoki (radna nadmieniła, że Wójt podczas wspólnego posiedzenia stałych Komisji wspominała, że uchwała budżetowa powinna zostać podjęta jak najszybciej ze względu na istotne sprawy gminy). Radna ponownie podkreśliła, że nie wtargnęła do urzędu. Dodała, że omawiana sprawa dostarczenia materiałów być może zagraża również życiu – jeżeli uchwała budżetowa nie zostanie podjęta podczas niniejszej sesji, brak wodociągu w Mściszowie może się przyczynić do czyjejs śmierci. Radna kolejny raz poprosiła o dostarczenie materiałów, ponieważ są one niezbędne do podjęcia decyzji podczas niniejszej sesji. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym radna ma takie prawo – poprosiła, aby jej tego prawa nie zabierać.

Przewodnicząca zarządziła przerwę w celu dostarczenia wydruku zaangażowania środków finansowych na poszczególnym kontach na dzień 27 października 2021 r.

Wznowienie posiedzenia po przerwie.

Przewodnicząca poinformowała, że w trakcie przerwy otrzymała informację od pani Wójt Gminy Lubań, iż materiały, o które poprosiła radna, nie zostaną dostarczone na niniejszą sesję.

Głos zabrała Wójt, informując, że statut nie precyzuje sposobu oraz terminu udzielania informacji. Zwróciła uwagę, iż urząd już nie pracuje, nie ma więc możliwości udostępnienia materiałów. Poprosiła o sprecyzowanie, do jakich materiałów radna chciałaby uzyskać wgląd. Nadmieniła, że materiały te zostaną udostępnione kolejnego dnia. Wójt podkreśliła, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji radnym zostały przedstawione szczegółowe informacje dotyczące niniejszego posiedzenia. Dodała, iż skoro radni zgłaszają potrzebę korzystania z materiałów na bieżąco, sesje winny być zwoływane w godzinach pracy urzędu.

Następnie głos zabrał radny Andrzej Usyk, stwierdzając, że radni podczas posiedzenia Komisji również nie otrzymali kompletnych informacji – wspomniał o sprawach dotyczących oświaty. Nadmienił również, że Wójt po raz kolejny manipuluje faktami. Dodał, że radny ma prawo uzyskać dostęp do żądanych informacji.

Głos zabrał radny Krzysztof Klimczyk, informując, że popiera Wójta Gminy Lubań w kwestii organizacji sesji w godzinach pracy urzędu. Dodał, że radny ma również prawo i obowiązek uczestniczyć w zwoływanych posiedzeniach Komisji Rady Gminy Lubań. Poprosił o zreferowanie przebiegu posiedzenia Komisji, które odbyło się przed niniejszą sesją.

Przewodnicząca poinformowała radnego, iż sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy Lubań. We wniosku o zwołanie sesji (udostępnionym wszystkim radnym na tablety) Wójt poprosiła o zwołanie obrad na dzień 27 października 2021 r. na godz. 16.00 w świetlicy wiejskiej w Kościelniku (Kościelnik 18A).

Głos ponownie zabrała radna Małgorzata Jańczak, podkreślając, że podczas wizyty w urzędzie pracownicy nie otrzymali pozwolenia na wysłuchanie, jakie materiały są jej niezbędne. Zarzuciła również brak znajomości ustawy o samorządzie gminnym. Dodała również, iż stwierdzenie pani Wójt, zgodnie z którym podczas posiedzenia Komisji radni otrzymali wszelkie niezbędne informacje, jest nieprawdą - radna nie otrzymała odpowiedzi na zapytanie zadane podczas ww. posiedzenia – odpowiedź tę radna winna otrzymać na piśmie. Stwierdziła, że w sytuacji, kiedy nie otrzymuje odpowiedzi (a pani Wójt wcześniej zobowiązała się do jej udzielenia), ma prawo podejrzewać o zaistnieniu pewnych niejasności. Radna kolejny raz poprosiła o dostarczenie materiałów. Dodała, że nie może korzystać w tabletów w celu dostępu do różnorodnych materiałów, ponieważ obowiązuje zakaz wykonywania takich czynności poza urzędem – radna może korzystać z tabletu w zakresie obowiązującego porządku posiedzenia.

Głos zabrał radny Krzysztof Klimczyk, informując radną, że ma prawo wiedzieć, jakie zmiany są wnioskowane w budżecie i z jakiego powodu.

Radna poprosiła o dostarczenie umowy dotyczącej wodociągu w Mściszowie. Umożliwi jej to ponowne zadanie pytania, na które nie uzyskała odpowiedzi. Nadmieniła, że w przypadku

wystąpienia trudności z dostarczeniem materiałów, prosi o ich wydruk (materiały zostały dostarczone na tablety jednak radna zaznaczyła, że nie ma możliwości korzystania z drugiego tableta z uwagi na zakaz).

Głos zabrał Sekretarz Gminy Lubań, informując, iż materiały, o które prosili radni podczas posiedzenia Komisji zostały zamieszczone na tabletach. Znajduje się tam również odpowiedź na zapytanie radnej. Dodał ponadto, że nie jest prawdą, iż radna nie może korzystać z tableta w celu uzyskania żądanych informacji.

Radna zasugerowała, aby Sekretarz zapoznał się dokładnie z regulaminem pracy z tabletami. Sekretarz kontynuował swoją wypowiedź, stwierdzając, iż podczas posiedzenia Komisji nie pojawiły się wnioski do projektu uchwały budżetowej. Podkreślił, że obecnie urząd jest już nieczynny, w związku z czym nie ma możliwości dostarczenia radnej materiałów, o które poprosiła (wydruk zaangażowania środków finansowych na poszczególnych kontach).

Radna poinformowała, że odpowiedź na jej zapytanie została zamieszczone na tabletach, lecz stało się to w dn. 27 października 2021 r. o godz. 14.32. Radna zwróciła uwagę, że jest to dzień, w którym odbywa się obecna sesja, która rozpoczęła się o godz. 16.00. Poza tym, w momencie zamieszczenia odpowiedzi, przebywała w urzędzie, gdzie prosiła o udostępnienie materiałów niezbędnych do dzisiejszego głosowania.

Wójt Gminy Lubań odniosła się do słów radnej, stwierdzając, iż pracownicy urzędu ciężko pracują, Wójt często jest poza urzędem z uwagi na udział w spotkaniach. W dniu dzisiejszym wygospodarowany został czas na udzielenie radnej odpowiedzi.

Radna podkreśliła, że odpowiedzi na zadane przez nią pytanie, Wójt mogła udzielić już podczas posiedzenia Komisji.

Głos zabrał radny Andrzej Usyk, prosząc Sekretarza Gminy Lubań o pisemną informację zawierającą podstawę prawną informującą, kiedy i w jakim czasie radny może składać wnioski – podczas komisji budżetowej czy też podczas sesji.

Radny Krzysztof Klimczyk zwrócił uwagę Przewodniczącej, iż od dłuższego czasu nie udziela głosu radnemu Kazimierzowi Cwynar, który podnosi rękę.

Przewodnicząca poinformowała, że zamierzała udzielić radnemu głosu po skończeniu wypowiedzi przez radnego Andrzeja Usyka, który już wcześniej zgłosił zamiar wypowiedzi.

Głos został udzielony radnemu Kazimierzowi Cwynarowi. Radny powrócił w swej wypowiedzi do wniosku złożonego przez radnego Adriana Ziola. Stwierdził, że radny notorycznie składa wnioski do projektów uchwał budżetowych, nie tłumacząc powodu dokonywanych przesunięć. Z powodu problemów technicznych zostaje zarządzane 10 minut przerwy – brak połączenia internetowego.

Wznowienie posiedzenia.

Głos zabrała radna Małgorzata Jańczak, twierdząc, że odpowiedź zamieszczona na tabletach nie jest odpowiedzią na pytanie zadane podczas posiedzenia Komisji. Kontynuowała swoją wypowiedź dotyczącą wodociągu budowy w Mściszowie:

18 grudnia 2020 r. Gmina Lubań podpisała umowę z firmą. Umowa dotyczyła budowy sieci wodociągowej w miejscowości Mściszów, Gmina Lubań. Termin wykonania zadania ustalono na dzień 31 grudnia 2020 r. z możliwością przedłużenia terminu najpóźniej do dnia 28 maja 2021 r. W §5 tejże umowy, w którym informuje się o wynagrodzeniu i zapłacie wynagrodzenia, w punkcie 3 mamy zapis: „Strony uzgadniają, że rozliczenie odbędzie się w oparciu o dwie faktury częściowe i fakturę końcową z zastrzeżeniem, że pierwsza faktura częściowa zostanie wystawiona w 2020 r. za wykonany i odebrany przez inspektora nadzoru zakres robót i opiewać będzie na kwotę nie większą niż 500 tys. zł brutto. Druga faktura częściowa wystawiona będzie w 2021 r. Wystawiona zostanie również faktura końcowa po zakończeniu robót – na kwotę nie mniejszą niż 300 tys. zł. Radni otrzymali na tablety kopie faktur. Pierwsza faktura została wystawiona 1 kwietnia 2021 r. Pytanie radnej zadane podczas posiedzenia Komisji brzmiało następująco: ”Dlaczego faktura została wystawiona z datą kwietniową, gdzie w umowie mamy zastrzeżenie, że faktura ma być wystawiona w 2020 r.? Radna otrzymała na tablet odpowiedź podpisaną przez Wójta Gminy Lubań, zgodnie z którą 30 grudnia 2020 r. podpisano aneks, w którym zmieniono termin wykonania prac. Radna zwróciła uwagę, że aneks dotyczący zmiany terminu wykonania prac nie jest tożsamy z zapisem §5 umowy. Pytała o fakturę z 2020 r. Podczas Komisji nie otrzymała odpowiedzi na zadane pytanie. Informacja zamieszczona na tabletach (zawiadamiająca o wystawieniu aneksu, w którym zmieniono termin wykonania prac) nie jest odpowiedzią za pytanie radnej. Radna stwierdziła, że zapis w umowie „z zastrzeżeniem” świadczy o jego istotnej roli. Jak można regulować fakturę opiewającą na kwotę 401 tys. zł pochodzących ze środków publicznych, kiedy jest ona niezgodna z umową? W żadnym z udostępnionych radnym aneksów nie wspomina się o zmianie zapisów §5 umowy. Radna poprosiła o poważne traktowanie oraz szacunek. Wniosła również o udostępnienie faktury z 2020 r. zgodnej z zapisem §5 umowy.

Wójt Gminy Lubań poinformowała, iż w grudniu 2020 r. nie zostały wykonane żadne prace związane z inwestycją. Prace rozpoczęły się dopiero po Nowym Roku. Pierwsze prace zostały zaneksowane po Nowym Roku. Po wykonaniu pierwszego etapu prac, regulowane były należności. Wójt wyjaśniła, że nie zawarto osobnego aneksu dotyczącego zmiany zapisu §5, ponieważ logicznym jest, że pierwszą fakturę wystawiono po wykonaniu pierwszego etapu prac. Wójt podkreśliła, że w nie piastowała jeszcze w tym czasie urzędu, jednak jest

zaznajomiona z dokumentacją dotyczącą ww. sprawy. Aneks zawierał zmianę terminu wykonania prac. Po zakończeniu pierwszego etapu prac, został dokonany odbiór i uregulowano należność.

Radna Małgorzata Jańczak stwierdziła, że logicznym jest, iż nie zawiera się umowy 18 grudnia – z terminem wykonania 31 grudnia – z zastrzeżeniem, że do końca roku dany podmiot wystawi urzędowi fakturę na kwotę 500 tys. zł. Niemożliwe jest, a by w przeciągu kilkunastu dni wykonano pracę wartą 500 tys. zł. Logicznym dla radnej jest, iż przy zmianie terminu wykonania prac, zmianie ulegają również warunki wynagrodzenia. Dodała także, że wykonawca, podpisując umowę, musiał liczyć się z terminem wykonania prac – kilkanaście dni i kwotą 500 tys. za ich wykonanie. Zwróciła uwagę, że sprawa dotyczy publicznych pieniędzy. Środki te pochodzą z budżetu gminy, a za wykonanie budżetu odpowiedzialny jest organ wykonawczy. Należy mieć więc na uwadze dyscyplinę finansów publicznych. Pieniądze publiczne winny być wydawane zgodnie z podpisaną umową. Radna ponownie poprosiła o udostępnienie aneksu, który mówi o zmianie zapisu §5, w którym wyraźnie widnieje wyrażenie „z zastrzeżeniem”. Poprosiła również o udostępnienie faktury z roku 2020.

Głos zabrał radny Andrzej Usyk, wnosząc o pisemną odpowiedź dotyczącą przetargu na wykonanie prac remontowych w świetlicy w Mściszowie: rodzaj, typ przetargu, na jakich warunkach może być zmieniony, sposób przekonania, aneksowanie, sposób rozliczenia.

Radny Krzysztof Klimczyk opuszcza posiedzenie.

Radna Małgorzata Jańczak poprosiła o odpowiedź, czy otrzyma informację na poruszony przez nią temat (aneks zmieniający zapis §5 umowy bądź też faktura z 2020 r.).

Głos zabrała Skarbnik Gminy Lubań, zauważając, iż była przekonana, że radna zada pytanie dotyczące przedłożonego projektu uchwały budżetowej, natomiast pytanie radnej dotyczy zagadnień omówionych podczas posiedzenia Komisji.

Radna podkreśliła, że podczas posiedzenia Komisji nie otrzymała odpowiedzi na zadane pytanie. Wójt Gminy Lubań poinformowała, że nie istnieje aneks dotyczący terminu wystawienia faktury – istnieje natomiast aneks dotyczący terminu wykonania robót.

Radna stwierdziła, że gmina wydała środki niezgodne z umową.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Lubań, twierdząc, że nie doszło do wydania środków niezgodnie z umową. Gdy wykonawca wykonał prace i został dokonany ich odbiór, wystawił fakturę i otrzymał zapłatę. Nigdy nie doszło do sytuacji, w której wykonawca otrzymał środki bez wystawienia faktury i bez wykonania robót oraz bez ich odbioru.

Radna stwierdziła, że nie ma faktury z 2020 r. – a jest o niej napisane w umowie. Dokumentacja dotycząca ww. sprawy nie jest spójna.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Lubań, zauważając, że zadanie „Budowa wodociągu w Mściszowie” jest zadaniem realizowanym z udziałem środków europejskich. Kierownik Referatu Prawnego i Administracji przestrzegał obowiązujących terminów. Organ wykonawczy starał się, aby dysponent środków umożliwił gminie zmianę terminu rozliczenia, żeby nie przepały środki. Sprawa była traktowana jako pilna. Dodała że zgodnie z ustawą o finansach publicznych istnieje możliwość „niewygasów”. Na „niewygasy” można przekazywać wydatki, co do których zawarta jest umowa i odbył się przetarg.

Radna poinformowała, że w dalszym ciągu nie została udzielona odpowiedź na zadane przez nią pytanie – skoro urząd gminy dokonuje zmian w wykonaniu inwestycji, dlaczego nie są one zawarte w umowie?

Wójt Gminy Lubań ponownie poinformowała radną, że nie istnieje faktura z 2020 r. dotycząca omawianej inwestycji. Zawarte zostały aneksy mające na celu zmianę terminu wykonania prac i ich odbioru. Po wykonaniu prac, dokonano odbioru i uregulowano wystawioną fakturę.

Radna stwierdziła, że środki zostały wydane niezgodnie z zawartą umową. Zauważyła, że będzie to stanowiło trudność podczas rozliczaniu środków unijnych.

Wójt Gminy Lubań stwierdziła, że dla Urzędu Marszałkowskiego środki zostały wydatkowane poprawnie, ponieważ nie zostały one zakwestionowane. Dodała, iż radna może zgłosić uwagi bezpośrednio do Urzędu Marszałkowskiego.

Radny Andrzej Usyk wyraził zdziwienie, iż to radni winni zauważać nieprawidłowości i zgłaszać je właściwym organom.

Radna Małgorzata Jańczak poinformowała, iż zamierza złożyć wniosek, jednak niezbędne są jej w tym celu materiały, których Wójt nie udostępni w dniu niniejszej sesji. W związku z zaistniałą sytuacją złożyła wniosek o zamknięcie posiedzenia do momentu, kiedy organ wykonawczy będzie gotowy do udzielenia wyczerpujących odpowiedzi na temat zmian w budżecie na rok 2021.

Radny Kazimierz Cwynar zgłosił zamiar złożenia wniosku przeciwnego do wniosku radnej, uzasadniając, że Wójt Gminy Lubań udzieliła wyczerpujących wypowiedzi na zadane pytania.

Radna Małgorzata Jańczak poprosiła radnego o sformułowanie wniosku.

Radny uściślił, iż składa wniosek w sprawie dalszego procedowania niniejszej sesji.

Zarządzono głosowanie wniosku w sprawie dalszej kontynuacji XLIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubań.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych. Nieobecni/nieuczestniczący w głosowaniu: Marian Kaleta, Krzysztof Klimeczyk, Leszek Woźniak.

W wyniku głosowania jawnego 2 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, wniosek nie został przyjęty.

Głosy „za”: Kazimierz Cwynar, Agnieszka Dudek.

Głosy „przeciw”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „wstrzymujące się”: Aleksandra Chomicz, Bartosz Szydłak, Teresa Trefler.

Przystąpiono do głosowania wniosku radnej – w sprawie zamknięcia obrad XLIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubań z powodu braku wyczerpujących odpowiedzi na zadane pytania i niedostarczenia materiałów, o które wnioskowano.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych. Nieobecni/nieuczestniczący w głosowaniu: Marian Kaleta, Krzysztof Klimczyk, Leszek Woźniak.

W wyniku głosowania jawnego 8 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się”, wniosek został przyjęty.

Głosy „za”: Małgorzata Jańczak, Ryszard Leszczyński, Aleksandra Łasica, Józef Maciejko, Krzysztof Miazga, Teresa Trefler, Andrzej Usyk, Adrian Ziola.

Głosy „przeciw”: Kazimierz Cwynar.

Głosy „wstrzymujące się”: Aleksandra Chomicz, Agnieszka Dudek, Bartosz Szydłak.

Przewodnicząca zamknęła posiedzenie XLIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Lubań – godz. 17.30. Na tym protokół zakończono.

Protokolant

Przewodnicząca Rady Gminy Lubań

Marta Kaba

Teresa Trefler